

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

Кафедра источниковедения

**Методология исследовательской деятельности
и академическая культура**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.04.01 История

Код и наименование направления подготовки/специальности

История Русской Православной Церкви

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

Методология исследовательской деятельности и академическая культура
Рабочая программа дисциплины
Составитель:
Д.и.н., проф. В.В. Тихонов

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры источниковедения
№ 7 от 14.04.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1 Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
2. Структура дисциплины	6
3. Содержание дисциплины	6
4. Образовательные технологии	7
5. Оценка планируемых результатов обучения	7
5.1. Система оценивания.....	7
5.2. Критерии выставления оценок.....	8
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся.....	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	17
6.1. Список источников и литературы.....	17
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	21
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	21
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	24
9. Методические материалы	25
9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) Занятий.....	26
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	34
9.3. Иные материалы.....	37
Приложения	42
Приложение 1. Аннотация дисциплины.....	44

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины.

Цель дисциплины - формирование у магистрантов необходимых компетенций по направлению подготовки с учетом особенностей ОП в определении видов и задач профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины:

- научиться определять объект и предмет и их релевантность;
- научиться выявлять новизну и актуальность;
- научиться определять и обосновывать структуру работы;
- формулирование и решение проблем, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области литературоведения и образовательных технологий;
- выбор необходимых методов исследования, модификация существующих и разработка новых методов, исходя из целей конкретного научного исследования.
- дать магистрантам возможность анализировать современные исторические дискуссии и формировать свое отношение к спорным проблемам изучения отечественной истории.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция(код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1 Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 знать основные составляющие системного подхода для анализа проблемных ситуаций	Знает основные составляющие системного подхода для анализа проблемных ситуаций
	УК-1.2 уметь находить и критически анализировать информацию	Умеет находить и критически анализировать информацию
	УК-1.3 владеть навыками анализа последствий решения поставленной задачи	Владеет навыками анализа последствий решения поставленной задачи
УК-2 Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 знать виды и способы управления исследовательскими проектами	Знает виды и способы управления исследовательскими проектами
	УК-2.2 уметь устанавливать способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения	Умеет устанавливать способы решения поставленных задач

	соответствия цели проекта	
	УК-2.3 Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм	Владеет реализацией задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов
УК-3 Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 Определяет свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели	Знает свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели
	УК-3.2 При реализации своей роли в социальном взаимодействии и командной работе учитывает особенности поведения и интересы других участников	Умеет учитывать особенности поведения и интересы других участников
	УК-3.3 Анализирует возможные последствия личных действий в социальном взаимодействии и командной работе, и строит продуктивное взаимодействие с учетом этого	Владеет продуктивным взаимодействием в командной работе
ОПК-4 Способность ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	ОПК-4.1 знать историю формирования и развития теории истории	Знать: историю формирования и развития теории истории
	ОПК-4.2 уметь применять теоретические модели в научно-исследовательской деятельности	Уметь: применять теоретические модели в научно-исследовательской деятельности
	ОПК-4.3 владеть навыками применения современных методологических подходов в исторической науке	Владеть: навыками применения современных методологических подходов в исторической науке
ОПК-6 Способность разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты,	ОПК-6.1 знать направления современной политики в сфере культурно-образовательной	Знать: направления современной политики в сфере культурно-образовательной деятельности

популяризировать профессиональные знания	деятельности	
	ОПК-6.2 уметь использовать исторические знания для популяризации истории России	Уметь: использовать исторические знания для популяризации истории России
	ОПК-6.3 владеть методами организации просветительской деятельности	Владеть: методами организации просветительской деятельности

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методология исследовательской деятельности и академическая культура» относится к обязательной части цикла гуманитарных, социальных и экономических дисциплин (Б1.О.05) и адресована магистрантам 1-го курса. Курс изучается в 1 семестре первого курса магистратуры. Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе освоения полного курса бакалавриата или специалитета.

В результате освоения дисциплины (модуля) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Межкультурное взаимодействие», «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке», «Актуальные проблемы исторических исследований» и др.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа (ов).

2.1. Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	8
1	Семинары/лабораторные работы	8
1	Зачет	
Всего:		16

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 56 академических часа.

2

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Понятия объекта и предмета, новизны и актуальности в научной работе

Дифференцируются относительно друг друга понятия объекта и предмета, новизны и актуальности; доказываемость необходимость обоснования релевантности объекта и предмета. Новизна и актуальность уточняются через соотнесение с объектом, предметом и методологией.

Тема 2. Формулировка цели и задач; специфика структуры научной работы

Определяются базовые понятия - цель и задачи. Исходя из списка задач, изложенных в определённом порядке, поясняется то, как исследовательская работа должна быть структурирована.

Тема 3. Научная конференция - специфика организации и проведения

Рассказывается о том, как формулировать тему научной конференции, как осуществлять подбор участников и тем докладов, как составлять информационные письма и тезисы, как заниматься поиском помещения, что ещё нужно для проведения конференции.

Тема 4. Организация издания сборника научных трудов

Проясняются основные особенности создания и издания сборника научных трудов, разработка темы сборника, специфика ведения переписки с авторами, подбор и отбор материала, определение формата и тиража издания, специфика его распространения.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Система оценивания выстраивается в соответствии с учебным планом, где определена форма промежуточной аттестации (зачёт), и структурой дисциплины, где определены формы текущего контроля. Указывается распределение баллов по формам текущего контроля и промежуточной аттестации, сроки отчётности.

Оценка качества освоения обучающимися основана на балльно-рейтинговой системе, которая реализуется в рамках каждой отдельной дисциплины следующим образом:

1. Определяется полный состав контрольных мероприятий как текущих (контрольные работы, устные опросы, домашние задания, рефераты и т.п.), так и итоговых (зачеты, экзамены).

2. В рамках этого состава мероприятий каждому назначается свой вес и для каждого определяются способы оценки его выполнения.

3. В процессе изучения материала дисциплины студентами выполняются контрольные мероприятия, каждое из которых соответствующим образом оценивается.

4. По окончании изучения дисциплины каждый студент набирает определенную сумму баллов, которая и определяет в соответствии с определенной шкалой его итоговую оценку в традиционной четырехбалльной системе.

Таким образом, оценка знаний представляет собой совокупность различных показателей работы студента в течение всего процесса обучения. Формами контроля освоения дисциплины являются: текущий контроль в виде выполнения студентами

различных контрольных заданий, промежуточный контроль (зачёт), итоговую аттестацию (экзамен), проводимые в письменной форме.

Оценка качества освоения студентами курса включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников. Для оценки знаний студентов используются типовые задания, контрольные работы, тесты. Также для оценки знаний студентов используются, рецензируемые, рефераты, доклады, дипломные работы и другие методы контроля.

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на практическом занятии	5 баллов	10 баллов
- реферат	20 баллов	20 баллов
Промежуточная аттестация (зачет)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (EuropeanCreditTransferSystem; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся (УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-4, ОПК-6)

В данном разделе мы приводим примеры оценочных средств в соответствии со структурой дисциплины и системой контроля: варианты тестов, тематика письменных работ, примеры экзаменационных билетов, типовые задачи, кейсы и т.п. Оценочными средствами должны быть обеспечены все формы текущего контроля и промежуточной аттестации. Они должны быть ориентированы не только на проверку сформированности знаний, но также умений и владений. Также приводятся примеры оценочных средств в соответствии со структурой дисциплины и системой контроля: варианты тестов, тематика письменных работ, примеры экзаменационных билетов, типовые задачи, кейсы и т.п. Оценочными средствами должны быть обеспечены все формы текущего контроля и промежуточной аттестации. Они должны быть ориентированы не только на проверку сформированности знаний, но также умений и владений.

Материалы составляют систему текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля), закрепляют виды и формы текущего контроля знаний, сроки проведения, а также виды промежуточных аттестаций знаний по дисциплине (модулю), его сроки и формы проведения (устный зачет/экзамен, письменный зачет/экзамен и т.п.). В системе контроля указывается процедура оценивания результатов обучения, при использовании балльно-рейтинговой системы приводится таблица с баллами и требованиями к пороговым значениям достижений по видам деятельности обучающихся; показывается механизм получения оценки (из чего складывается оценка по дисциплине).

Текущий контроль осуществляется в виде оценок контрольной работы и выполнения заданий на практических занятиях. Контрольная работа проводится на первом практическом занятии, выявляет готовность студентов к практической работе и оценивается до 20 баллов. Максимальная оценка выполнения каждого практического занятия – 10 баллов.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме итоговой контрольной работы, включающей теоретические вопросы и практическое задание, и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают зачет по курсу.

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля 100. Минимальное количество баллов по всем формам текущего контроля – 60. Студент допускается к зачету при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее 40).

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-2 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-2 балла));

- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При оценивании контрольной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 1-4 балла;

- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 5-8 баллов;

- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность -9-10 баллов.

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на 3 вопроса (два вопроса теоретического характера и один вопрос практического характера).

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-3 балла);

- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (4-7 баллов);

- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (8-11 баллов);

- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (12-15 баллов).

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается:

- ответ содержит менее 20% правильного решения (1-2 балла);

- ответ содержит 21-89 % правильного решения (3-8 баллов);

- ответ содержит 90% и более правильного решения (9-10 баллов).

Отметка «отлично» ставится студенту, который показал полноту раскрытия темы, корректность использования методов и представленных выводов, уместное использование терминологии, использование источников и литературы, не включённых в основной список, качество ответов на вопросы в аудитории, соблюдение регламента презентации.

Отметка «хорошо» ставится студенту, который продемонстрировал полноту раскрытия темы, корректность представленных выводов, уместное использование терминологии, использование источников и литературы, качество ответов на вопросы в аудитории.

Отметка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал понимание темы, сделал выводы, использовал литературу, отвечал на вопросы в аудитории.

Отметка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не усвоил основной предусмотренный программой материал и допустил принципиальные ошибки при ответе.

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинарских занятиях учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-2 балла);

- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-2 балла);

- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При оценивании письменной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 1-4 балла;

- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 5-8 баллов;

- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность -9-10 баллов.

6. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

1. Блок Марк. Апология истории, или Ремесло историка / Марк Блок ; пер. Е.М. Лысенко; примеч. и ст. А.Я. Гуревича ; [АН СССР]. – Изд. 2-е, доп. – Москва: Наука, 1986. – 254 с., [1] л. фронт.портр. ; 22 см. – (Памятники исторической мысли)
2. Ланглуа Шарль Виктор Введение в изучение истории / Ланглуа и Сеньобос ; пер. с фр. А. Серебряковой. – Санкт-Петербург: Изд. О.Н. Поповой, 1899. – [2], 275, [1], II с.
3. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории в 2 ч. Часть 2. Методы исторического изучения / А. С. Лаппо-Данилевский. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07072-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/420752> (дата обращения: 25.08.2019).

Дополнительные

4. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / [Б. И. Герасимов и др.]. – 2-е изд. – Москва: Форум: Инфра-М, 2015. – 272 с.
5. Февр Люсьен. Бои за историю / Люсьен Февр ; пер. А. А. Бобовича, М. А. Бобовича и Ю. Н. Стефанова ; ст. А. Я. Гуревича ; коммент. Д. Э. Харитоновича ; [АН СССР]. – Москва : Наука, 1991. – 629 с.

Литература

Основная

1. <https://doi.org/10.12737/1760-9>. - ISBN 978-5-16-106513-6. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/958999>
2. Берк Питер. Историческая антропология и новая культурная история // Новое литературное обозрение. – 2005. – № 75. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/ne5-pr.html>). – Загл. с экрана. – Библиогр. в сносках.
3. Волосков, И. В. Русский язык и культура речи с основами стилистики : учеб.пособие / И.В. Волосков. — Москва :ИНФРА-М, 2019. — 56 с. — (Высшее образование: Бакалавриат).— www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5b17e61af2f816.02486699. - ISBN 978-5-16-106157-2. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/988542>
4. Ершова Г.Г. Нелегкий опыт междисциплинарности [Электронный ресурс] / Ершова Галина Гавриловна; Г. Г. Ершова // "Стены и мосты" : междисциплинарные подходы в исторических исследованиях : [материалы Междунар. науч. конф., Москва, РГГУ, 13-14 июня 2012 г.] / [отв. ред. Г. Г. Ершова, Е. А. Долгова]. – М. : Совпадение, 2012. – С. 49-69. – Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000008108>. – Загл. с экрана.

5. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – М.: РГГУ, 2004. – 702 с.
6. Лукьянов Дмитрий Викторович. От "дисциплинарной онтологии" к теории современности: историко-научное знание на рубеже XX - XXI веков [Электронный ресурс] / Лукьянов Дмитрий Викторович; Д. В. Лукьянов // "Стены и мосты": междисциплинарные подходы в исторических исследованиях : [материалы Междунар. науч. конф., Москва, РГГУ, 13-14 июня 2012 г.] / [отв. ред. Г. Г. Ершова, Е. А. Долгова]. – М.: Совпадение, 2012. – С. 258-270. – Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000008114>. – Загл. с экрана. – Библиогр. в сносках.
7. Маловичко Сергей Иванович. Понятие «эмпирическая реальность исторического мира» как основа полидисциплинарности в историковедческой концепции исторического познания [Электронный ресурс] / Маловичко Сергей Иванович, Румянцева Марина Федоровна; С. И. Маловичко, М. Ф. Румянцева // «Стены и мосты»: междисциплинарные подходы в исторических исследованиях: [материалы Междунар. науч. конф., Москва, РГГУ, 13-14 июня 2012 г.] / [отв. ред. Г. Г. Ершова, Е. А. Долгова]. – М. : Совпадение, 2012. – С. 136-143. – Режим доступа : <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000008110>. – Загл. с экрана. – Библиогр. в сносках.
8. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. – М.: РГГУ, 2008. – 361 с.
9. Пантелеев, А. Ф. Историческая грамматика русского языка: учеб. пособие/ Е.В. Шейко, А.Ф. Пантелеев. - 2-е изд.— Москва :РИОР: ИНФРА- М, 2019. - 216 с. - (Высшее образование). — DOI:
10. Попов А.В. Российская православная диаспора: Проблемы историографии // История российского зарубежья проблемы историографии (конец (XIX-XX в.)). – М.: Институт российской истории РАН, 2004. – С. 118-133
11. Попов А.В. Российское православное зарубежье: История и источники. С приложением систематической библиографии. – М.: ИПВА, 2005. – 619 с.
12. Репина Л.П. Гендерная история сегодня: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Репина Лорина Петровна; Л. П. Репина // Адам & Ева : альманах гендерной истории / Рос.акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. – СПб. : Алетейя: ИВИ, 2001. – № 1. – С. 7-19. – Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000001525.pdf>. – Загл. с экрана.
13. Репина Л.П. История исторического знания: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 020700 История / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – Москва: Дрофа, 2004. – 288 с.
14. Репина Л.П. Память, история и национальная идентичность [Электронный ресурс] : "мобилизация" понятий в историко-теоретических исследованиях / Репина Лорина Петровна; Л. П. Репина // Многоликость целого: из истории цивилизаций Старого и Нового Света : сб. ст. в честь Виктора Леонидовича Малькова / Ин-т всеобщ. истории, Российская акад. наук, Ун-т Д. Пожарского. – М. : Ун-т Дмитрия Пожарского, 2011. – С. 38-48. – Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000007715>. – Загл. с экрана.
15. Соколов, Е. А. Психология познания: методология и методика преподавания [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. А. Соколов. — Москва : Университетская книга; Логос, 2007. — 384 с. - ISBN 978-5-98699038-5. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/469104>
16. Стилистика и культура русской речи : учебник / под ред. проф. Т.Я. Анохиной. - М. : Форум : ИНФРА-М, 2019. - 312 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-101380-9. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1010803>

17. Теория и методология истории: учебник и практикум / А. И. Филюшкин [и др.] ; под редакцией А. И. Филюшкина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 323 с. — (Академический курс). — ISBN 978-5-9916-1820-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432123> (дата обращения: 25.08.2019).
18. Хорхордина Т.И., Попов А.В. Архивная эвристика: учебник. — 3-е изд. / под ред. Е.И. Пивовара. — М.: РГГУ, 2018. — 294 с.
19. Чертов, В. Ф. Методика преподавания литературы. Персоналии : биобиблиографический словарь / В.Ф. Чертов [и др.] ; сост. и науч. ред. В.Ф. Чертов. - М. : МПГУ, 2018. - 408 с. - ISBN 978-5-4263-0601-1. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1020557>

Дополнительная

20. Ассман Ян. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Ян Ассман; пер. с нем. М. М. Сокольской. — М. : Яз.славян. культуры, 2004. — 363 с.
21. Ершова Галина Гавриловна. Историческая перспектива междисциплинарных исследований: вместо вступления [Электронный ресурс] / Ершова Галина Гавриловна, Долгова Евгения Андреевна; Г. Г. Ершова, Е. А. Долгова // «Стены и мосты»: междисциплинарные подходы в исторических исследованиях : [материалы Междунар. науч. конф., Москва, РГГУ, 13-14 июня 2012 г.] / [отв. ред. Г. Г. Ершова, Е. А. Долгова]. — М.: Совпадение, 2012. — С. 6-14. — Режим доступа : <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000008107>. — Загл. с экрана. — Библиогр. в сносках.
22. Исторический источник: человек и пространство [Электронный ресурс]: тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 3-5 февр. 1997 г. / М-во общ. и проф. образования Рос. Федерации, Рос.гос. гуманитарный ун-т, Ист. арх. ин-т, Каф. источниковедения и вспом. ист. дисциплин, Рос. акад. наук, Археогр. комис.; [редкол.: О. М. Медушевская (отв. ред.) и др.]. — Электрон.дан. — М. : РГГУ, 1997. — 335 с.: ил. — Рез.англ. - Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/source.pdf>. — Загл. с экрана.
23. История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества : Материалы междунар. интернет-конф., проходившей 20.03 - 14.05.2001 на информ.-образоват. портале www.AUDITORIUM.ru. — М. : [б. и.], 2001. — 413 с.
24. Междисциплинарный взгляд на историческую память и идентичность / Тишков Валерий Александрович; В. А. Тишков // Историческая память и российская идентичность / Рос. акад. наук, Отд-ние ист.-филол. наук. — Москва: РАН, 2018. — С. 5-11.
25. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории / Б. Г. Могильницкий. — М.: Высш. шк., 1989. — 174 с.
26. Репина Л.П. Память и историописание [Электронный ресурс] / Репина Лорина Петровна; Л. П. Репина // История и память : ист. культура Европы до начала Нового времени / [Ин-т всеобщ.истории Рос. акад. наук, Гос. ун-т гуманитарных наук]. — М. :Кругъ, 2006. — С. 19-46. — Режим доступа: http://lib.rsuh.ru:34001/elib_open/000000008. — Загл. с экрана.
27. Тихонов В.В. Междисциплинарный подход в историографическом исследовании: современный российский опыт [Электронный ресурс] / Тихонов Виталий Витальевич; В. В. Тихонов // "Стены и мосты" :междисциплинарные подходы в исторических исследованиях : [материалы Междунар. науч. конф., Москва, РГГУ, 13-14 июня 2012 г.] / [отв. ред. Г. Г. Ершова, Е. А. Долгова]. — М. : Совпадение, 2012. — С. 251-258. — Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000008113>. — Загл. с экрана. — Библиогр. в сносках.

28. Хорхордина Т.И. История Отечества и архивы. 1917 - 1980-е гг. – М.: РГГУ, 1994. – 358 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Архивы России : [электронный ресурс] / Федеральное архивное агентство. — Электрон.дан. — М. : Федеральное архивное агентство, 2001; Администратор сайта А.П. Лисютин. — . — Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/>, свободный— Загл. с экрана. — Яз.рус.
2. Российская научная сеть : [электронный ресурс] / Мир Науки и Культуры. Электрон.дан. — М.: Мир науки и культуры, 1997— . — Режим доступа: <http://Nature.web.ru>, свободный— Загл. с экрана. — Яз.рус.
3. Василькова В.В. Междисциплинарность как когнитивная практика (на примере становления коммуникативной теории) // Коммуникация и образование. Сборник статей. — Под ред. С.И. Дудника. — СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. — С.69-88. Электронный ресурс: Режим доступа: http://www.anthropology.ru/ru/texts/vasilkova/educomm_04.html
4. Маловичко С.И. Проблема повседневности и обыденное историческое сознание (постановка проблемы) // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.newlocalhistory.com/content/malovichko-si-g-moskva-problema-povsednevnosti-i-obydennoe-istoricheskoe-soznanie-postanovka>
5. Пушкарёва Н.Л. «История повседневности» как направление исторических исследований // Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/misl/koncept/istorija_povsednevnosti_kak_napravlenije_istoricheskikh_issledovaniy_2010-03-16.htm
6. Репина Л.П. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого // Электронный ресурс: Режим доступа: <http://images.humanities.edu.ru/pubs/2003/11/21/0000045988/text.pdf>
7. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/ne5-pr.html>
8. <https://cyberleninka.ru/> - научная электронная библиотека
9. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
10. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
11. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.4-9 необходимо удалить)

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Рабочая программа дисциплины адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется представить заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и личное заявление (заявление законного представителя).

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBrailleViewPlus;

для глухих и слабослышащих:

- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;

для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
- компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

Следует помнить, что форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно (на бумаге, на компьютере), в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Профессиональное обучение и профессиональное образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляются на основе образовательных программ, адаптированных при необходимости для обучения указанных обучающихся.

Преподаватели кафедры Истории и организации архивного дела учитывают особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействовать при необходимости с медицинскими организациями.

9. Методические материалы

Методические указания по организации и проведению семинарских занятий

При проведении семинарских занятий активно используют интерактивные методы обучения. При этом учащиеся становятся полноправным участником учебного процесса, его опыт служит основным источником учебного познания. Педагог (ведущий) не даёт готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску. По сравнению с

традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие педагога и учащегося: активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации.

Семинарские занятия проводятся в двух формах: в форме обсуждения заданных вопросов и обсуждения докладов.

При первой форме семинарских занятий студенты заранее получают вопросы, списки литературы к семинарскому занятию. Семинарское занятие проходит в интерактивном режиме, при активном участии всех студентов. Студенты становятся полноправными участниками учебного процесса, их опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску и диалогу. По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и студента: активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации.

Этот метод обучения заключается в проведении учебных групповых дискуссий по конкретной проблеме архивного дела в относительно небольших группах обучающихся (от 6 до 15 человек).

Традиционно под понятием «дискуссия» понимается обмен мнениями во всех его формах. Опыт истории показывает, что без обмена мнениями и сопутствующих ему прений и споров развитие общества невозможно. Особенно это касается развития в сфере духовной жизни и профессионального развития человека. Дискуссия как коллективное обсуждение может носить различный характер в зависимости от изучаемого процесса, уровня его проблемности и, как следствие этого, высказанных суждений. Учебная дискуссия отличается от других видов дискуссий тем, что новизна ее проблематики относится лишь к группе лиц, участвующих в дискуссии, т. е. то решение проблемы, которое уже найдено в науке, предстоит найти в учебном процессе в данной аудитории.

Принципы работы на семинаре:

- занятие – не лекция, а общая работа.
- суммарный опыт группы больше опыта тренера.
- все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы.
- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу.
- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея).

все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

При второй форме проведения семинара в семинарских группах проходят обсуждение докладов, также заранее подготовленных студентами. Темы докладов студенты выбирают из предложенных либо предлагают сами. При этом остаются в силе два главных требования к выбору темы для доклада: личный интерес студента (докладчика) и соответствие выбранной темы предмету, а также целям и задачам курса «Архивная Россия в зарубежных архивах».

9.1. Планы семинарских занятий

Предметом семинарских занятий являются методология исследовательской деятельности и академическая культура. Цель семинарских занятий – расширить и углубить теоретические знания магистрантов, полученные ими при слушании курса лекций, а также выработать определенные навыки самостоятельной исследовательской деятельности, умения работать с научной литературой. В ходе семинарских занятий

студенты получают необходимые знания о научно-справочном аппарате отечественных архивов и овладеют методикой пользования им. В результате студент должен будет обладать необходимыми знаниями по истории РПЦ и практическими навыками, которые потребуются ему для историографических и архивных исследований.

Семинарские занятия проводятся в двух формах: в форме обсуждения заданных вопросов и обсуждения докладов.

При первой форме семинарских занятий студенты заранее получают вопросы, списки литературы к семинарскому занятию. Семинарской занятие проходит в интерактивном режиме, при активном участии всех студентов. Студенты становятся полноправными участниками учебного процесса, их опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску и диалогу. По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и студента: активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации.

Этот метод обучения заключается в проведении учебных групповых дискуссий по конкретной проблеме архивного дела в относительно небольших группах обучающихся (от 6 до 15 человек).

Традиционно под понятием «дискуссия» понимается обмен мнениями во всех его формах. Опыт истории показывает, что без обмена мнениями и сопутствующих ему прений и споров развитие общества невозможно. Особенно это касается развития в сфере духовной жизни и профессионального развития человека. Дискуссия как коллективное обсуждение может носить различный характер в зависимости от изучаемого процесса, уровня его проблемности и, как следствие этого, высказанных суждений. Учебная дискуссия отличается от других видов дискуссий тем, что новизна ее проблематики относится лишь к группе лиц, участвующих в дискуссии, т. е. то решение проблемы, которое уже найдено в науке, предстоит найти в учебном процессе в данной аудитории.

Принципы работы на семинаре:

- занятие – не лекция, а общая работа.
- суммарный опыт группы больше опыта тренера.
- все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы.
- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу.
- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея).
- все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

При второй форме проведения семинара в семинарских группах проходят обсуждение докладов, также заранее подготовленных студентами. Темы докладов студенты выбирают из предложенных, либо предлагают сами. При этом остаются в силе два главных требования к выбору темы для доклада: личный интерес студента (докладчика) и соответствие выбранной темы предмету, а также целям и задачам курса.

Семинар 1. (2 часа).

Тема: Понятия объекта и предмета, новизны и актуальности

Вопросы для обсуждения

Дифференциация относительно друг друга понятия объекта и предмета, новизны и актуальности

Доказательство необходимости обоснования релевантности объекта и предмета.

Новизна и актуальность уточняются через соотнесение с объектом, предметом и методологией.

Семинар 2. (2 часа).

Тема: Формулировка цели и задач; специфика структуры научной работы
Определяются базовые понятия - цель и задачи.

Исходя из списка задач, изложенных в определённом порядке, поясняется то, как исследовательская работа должна быть структурирована.

Семинар 3. (2 часа).

Тема: Научная конференция - специфика организации и проведения
Формулировка темы научной конференции,

Осуществление подбора участников и тем докладов

Составление информационных писем и тезисов, поиск помещения, что ещё нужно для проведения конференции.

Семинар 4. (2 часа).

Тема: Организация издания сборника научных трудов

Основные особенности создания и издания сборника научных трудов

Разработка темы сборника, специфика ведения переписки с авторами

Подбор и отбор материала, определение формата и тиража издание, специфика его распространения.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

В данный раздел мы включили рекомендации к подготовке, содержанию и оформлению письменных работ, предусмотренных учебным планом или рабочей программой (курсовая работа, эссе, реферат, доклад и т.п.). Таким образом, рекомендации отражают общие требования к письменной работе, требования к ее содержанию, объему и структуре.

Письменная работа является формой организации научного материала, отражающей логику исследования, обеспечивающей единство и взаимосвязанность всех элементов содержания. Структура магистерской работы должна соответствовать критериям целостности, системности, связности и соразмерности (соответствия объема фрагмента текста его научной емкости).

При выборе названия работы следует помнить, что оно должно быть ясным, библиографически точным, содержательно определенным, проблемным, компактным и литературным.

Обязательными структурными элементами письменной работы являются введение, основная часть, заключение и библиографический список/список источников и литературы.

Работы могут выполняться в разных жанрах. И следует изначально определить этот жанр. Одно дело, если готовится учебный текст. Он должен продемонстрировать нашу квалификацию, собственно исследовательские результаты там желательны, но не

обязательны. Другое - если речь идет о самостоятельной исследовательской работе, которая обращена к профессионалам. Третье - если мы задумали так называемый научно-популярный текст, который адресован не только профессиональной, но и более широкой аудитории.

Обучающийся должен продемонстрировать в контрольной работе владение терминологическим аппаратом междисциплинарности, знание методов социальных, гуманитарных, естественнонаучных дисциплин, применяемых в историографической и источниковедческой практике. При этом активно используются полученные в ходе освоения дисциплины знания междисциплинарных подходов, используемых в историографии изучаемой темы и родственной ей проблематике.

Структура работы должна соответствовать утвержденному руководителем ВКР плану и, как правило, состоять из следующих частей: титульного листа, оглавления, введения, обозначений и сокращений (при необходимости), основной части (глав и параграфов), заключения, списка использованной литературы и источников, приложений, вспомогательных указателей (при необходимости), графической части (иллюстрационный материал/презентация). Общий объем дипломной работы без приложений – 100 страниц.

Особое внимание студент должен обратить на структуру введения. Введение должно включать в себя следующие основные элементы:

- Актуальность.
- Научная новизна.
- Цели работы.
- Задачи работы.
- Объект работы.
- Предмет работы.
- Обзор литературы.
- Обзор источников.
- Методология исследования.
- Практическая значимость.
- Хронологические рамки работы
- Обоснование структуры работы.

При определении объекта и предмета исследования следует помнить, что объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и/или преобразуется исследователем. Предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании. Предмет дипломного исследования чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему.

Историографический раздел введения должен быть сделан с привлечением достаточного количества литературы. Историографический раздел введения в обязательном порядке должен завершаться историографическими выводами. Они содержат в себе характеристику степени изученности предмета конкретно-исторического исследования по аспектам, а также по хронологическим этапам и региональному аспекту предмета. Перечисляются аспекты, получившие наибольшее освещение, менее изученные, а также аспекты, совсем не получившие освещения. Также отмечаются те этапы развития исторического предмета, которые в наибольшей степени изучены, и те, которые изучены недостаточно или не изучены совсем.

Структурные элементы историографической характеристики конкретного исследования:

1. Сведения об авторе – фамилия, имя, отчество; – годы жизни, научная степень и звание, место работы и должность;
2. Жанр литературы – беллетристика, научно-популярное издание, публицистика, научно-публицистическая работа, научно-исследовательская работа, учебная литература, справочно-энциклопедическое издание.

3. Вид исследования – монография, статья, тезисы.
4. Предмет исследования.
5. Хронологические рамки исследования.
6. Территориальные рамки исследования.
7. Определение источниковой базы исследования: выявление основных групп источников, использованных автором, а также определение их соотношения.
8. Определение историографической базы исследования: выявление круга литературы (научной, публицистической и т.д.), на которой построено исследование (библиография в конце работы, ссылки, обращение к литературе непосредственно в тексте исследования).
9. Определение теоретико-концептуальной основы исследования: традиционное историческое сознание, формационная, цивилизационная, или модернизационная концепции, системный подход.
10. Определение главной проблемы, которую ставит (или не ставит, но подразумевает) автор.
11. Определение главных аспектов проблемы, выделенных автором.
12. Изложение выводов автора по главным аспектам и проблеме в целом, выявление нового, привнесенного данным автором в решение проблемы.

Научная новизна исследования раскрывает отличие нового знания, полученного обучающимся, от имевшегося ранее, и показывает, в чем полезность предлагаемой научной новизны. Для магистерской диссертации рекомендуется объем текста о научной новизне – 2-3 пункта объемом по 4-6 строк. Практическая значимость исследования раскрывает, в каких областях прикладной деятельности, какими органами и организациями, в какой форме используются или могут быть использованы результаты выполненного исследования. Апробация результатов исследования содержит сведения о практической проверке основных положений и результатов ВКР, а также областях научной, прикладной, учебной деятельности, в которых результаты исследования нашли применение.

Основная часть работ может состоять из двух – четырех глав. Целесообразно разбить каждую главу на разделы (параграфы), соответствующие этапам, опорным точкам или аспектам диссертационного исследования. Рекомендуемое число параграфов в главе от 2-х до 4-х.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов дипломной работы и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Заключение может включать в себя и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала, но не должно повторять введение. Объем заключения 1-2 страницы.

В целом работа должна иметь высокий научно-практический уровень, содержать глубокий и полный анализ исследуемых проблем, основанный на логической аргументации, быть грамотно оформленной. В работе должны быть использованы разнообразные методы научного исследования, изученные в ходе теоретического обучения.

Оформление ВКР должно соответствовать следующим требованиям:

- текст работы выполняется с использованием компьютера в соответствии с ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»;
- библиографические ссылки по тексту диссертации выполняются в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования».
- список использованной литературы должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»;
- графическая часть (иллюстрационный материал, презентация) диссертации выполняется с использованием необходимого программного обеспечения.

Параметры страниц текста:

- формат А4 (210x297);
- ориентация книжная (для объемных таблиц и рисунков допускает альбомная ориентация страниц);
- поля страницы: верхнее - 20 мм; нижнее - 20 мм; левое - 30 мм; правое - 10 мм;
- колонтитул верхний - 1,5 см; - нумерация страниц - сквозная, по центру страницы внизу арабскими цифрами. Шрифт - основной текст – TimesNewRoman, 14 пт, обычный; - размер шрифта сносок - 10 пт, таблиц - 10-12 пт.

Абзацы и отступы - выравнивание текста по ширине страницы; - межстрочный интервал - полуторный; - размер отступа с начала абзаца - 1,27 см (5 знаков); - текст размещается на одной стороне листа.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Цель дисциплины - формирование у магистрантов необходимых компетенций по направлению подготовки с учетом особенностей ОП в определении видов и задач профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины:

- научиться определять объект и предмет и их релевантность;
- научиться выявлять новизну и актуальность;
- научиться определять и обосновывать структуру работы;
- формулирование и решение проблем, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области литературоведения и образовательных технологий;
- выбор необходимых методов исследования, модификация существующих и разработка новых методов, исходя из целей конкретного научного исследования.
- дать магистрантам возможность анализировать современные исторические дискуссии и формировать свое отношение к спорным проблемам изучения отечественной истории.

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

Знать: свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели.

Уметь: устанавливать способы решения поставленных задач.

Владеть: реализацией задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета. Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 16 час. Промежуточная аттестация в форме зачета, самостоятельная работа обучающихся 56 ч.